

RESUMEN DE LA OBRA, CUANDO NADIE EDUCA: CUESTIONANDO PAULO FREIRE

RESENHA DA OBRA, QUANDO NINGUÉM EDUCA: QUESTIONANDO PAULO
FREIRE

BOOK REVIEW, WHEN NOBODY EDUCATES: QUESTIONING PAULO FREIRE

Bruna Viedo Kich¹ Adriana Claudia Martins²

La obra *Cuando nadie educa: cuestionando Paulo Freire*, publicada por la Editora Contexto, 2017, es una crítica no sólo a la situación de la educación brasileña, sino también a lo llamado *populismo pedagógico*, una estrategia derivada del movimiento de expansión escolar; que afecta la educación brasileña por la manera anacrónica de leer Paulo Freire en la formación pedagógica. Ronai Rocha, profesor de la Universidad Federal de Santa Maria, organiza la obra en 153 páginas; una introducción y tres grandes partes: las cuales cuentan con la alegoría del sabio de Zilbra, utilizada por él para elucidar su punto de vista.

En la introducción, Rocha presenta sus inquietudes presentes en su historia de vida y que han dado origen a su obra: su papel en el sindicato de profesores, la presencia de sus hijos en la escuela pública, como la huelga participó de su vida en esos dos contextos, la ausencia de estudios profundos acerca de Freire en su formación académica y su visión de que el autor de *Pedagogía del Oprimido* es aún visto como un autor operacional y no como un clásico. En esa dirección, Rocha realiza un movimiento aclarador sobre la pedagogía, el currículo y la formación de profesores y aún replete acerca de la crisis de las

¹ Graduada em Letras Inglês pela Universidade Federal de Santa Maria. Pós graduanda no Curso de Especialização em Gestão Educacional pela Universidade Federal de Santa Maria.

² Doutora em Educação – UFSM; Doutoranda em Letras - Estudos Literários – UFSM; Mestre em Letras - Estudos Linguísticos – UCPel; Especialista em Língua Portuguesa e Literatura; Graduada em Língua Portuguesa e Língua Inglesa e respectivas Literaturas – UNIFRA.

instituciones educativas brasileñas, considerando el pronóstico pedagógico y curricular a partir de los años 70.

En la primera parte, el autor se dedica a una reflexión teórico-crítica acerca de la representatividad de la institución escolar en el pronóstico actual, a través de cambios sociológicos de los papeles que la componen. Rocha también trata cuestiones relativas al currículo, al conocimiento y sus formas, y aún a lo que llama de *una lectura anacrónica de Freire*. En esta sección la escritura es organizada en siete subtítulos, cuando el autor presenta la propuesta de la Base Nacional Curricular Común de 2015 y una síntesis de teorías que emergieron acerca del tópico currículo en los años 60, así como sus críticas a ellas.

En la primera sección, *O currículo e as competições ferozes*³, Rocha traza un panorama da BNCC e (y) su relación con el currículo escolar. Para eso, el profesor sintetiza algunas teorías de currículos en determinados períodos de la historia de Brasil; como el currículo por objetivos, fruto de la dictadura militar brasileña y el surgimiento de la Nueva Sociología de la Educación. Él cita estudiosos que se ocuparon de la relación entre el currículo, el poder y la ideología y “desempaqueta” – termo utilizado por él – el concepto de educación.

En la secuencia, *Onde nos extraviamos?*, Ronai Rocha diserta acerca del extravío de la cultura curricular y pedagógica con los cambios de identidad que sufrieron los que estaban envueltos en el proceso, originando lo que el autor llama extravío pedagógico. En este punto, son hechas sus primeras críticas a la manera de leer Paulo Freire, en especial a la obra *Pedagogía del Oprimido*. Hay que señalar que la crítica consiste en la manera restricta en que se utiliza la terminación y cuanto al uso indebido de la palabra oprimido. El autor nos aclara que la lectura de obra freiriana y de su pensamiento, en la manera como se ha hecho, afecta el país, la escuela y su función actual en el contexto educacional brasileño.

En *O currículo como iniciação* está presente una introducción de la discusión acerca del lugar de debates del currículo. En ese momento, el autor hace referencia a

³ Puesto que la obra aún no tiene su versión en la lengua española, optamos por mantener los títulos e subtítulos en su idioma original.

Thoreu para organizar una metáfora de lo que se puede ser dimensionado con dualidad, así como el currículo que presenta una estructura de conocimientos y habilidades necesarias, pero también son un obstáculo en la formación política del individuo.

Para dar continuidad a esa discusión, el subtítulo que sigue es *O currículo como mensagem*. En ese contexto, Rocha elucida los conceptos de *Bernstein*: discurso horizontal y discurso vertical, construyendo una analogía a la disposición de disciplinas en el currículo. El autor crítica la promoción del populismo pedagógico generado por una romanización del discurso horizontal.

En el quinto capítulo, *Formas do conhecimento*, y más precisamente en el subtítulo: *Raciocínio Crítico e inspiração vazia*, Rocha hace una introducción a la crítica venidera acerca del impacto de Pedagogía del Oprimido en la pedagogía brasileña. Para eso, el autor se centra en el trabajo de Hirst y Peters para criticar los modelos tradicionalistas y populistas de la educación, a través de la exposición de ideas presentes en el libro *La lógica de la Educación* (publicado en portugués con el título *A lógica da Educação*. HIRST; PETERS, Rio de Janeiro: Zahar, 1972).

El sexto capítulo, *Ninguém educa Ninguém*, es el guía a la creación del título de la obra de Ronai Rocha. En ese, Rocha critica la ausencia de clareza de los conceptos presentados no libro Pedagogía del Oprimido y, con el subtítulo: *uma obra importante, uma leitura anacrônica*, el autor explica la ausencia de subjetividad para tratar de la escuela y de las tendencias a un adoctrinamiento populista, las cuales son hechas a través de citas retiradas de la obra de Freire y comentadas en la secuencia de la obra de Rocha. En varias ocasiones, el autor explora dos cuestiones centrales: la manera como la frase “*nadie educa nadie*” sólo tendría sentido en la educación de adultos y por eso, cuando aplicada como referencia pedagógica en los niveles iniciales, prueba el vaciamiento de los papeles del profesor – por eso, un anacronismo – y la ausencia de variedad de los conocimientos expuestos por Freire. Para realizar ese movimiento retórico, primer el autor se ocupa de los estudios de *Hanna Arendt* y de la sabiduría china de *Mao*, para después trazar un comparativo entre las ideas presentes en *Pedagogía del Oprimido*.

Con el fin de concluir la primera parte de su obra, Rocha intitula de *Variedades do Conhecimento* la sección que describe teorías y meta teorías. El autor aclara acerca de la posible dificultad de una conversa entre el profesor y el teórico de la educación y afirma que en los cursos de educación continuada, “cuando el teórico hace una conferencia leyendo su texto, no tiene muchas chances de suceso. Pero, se esa se hace frente a frente, el profesor en formación aún que preste atención, pocas veces se reconoce en el teórico. Hay mucho Morin y Maturana” (ROCHA, 2017, p. 77)⁴. Ronai Rocha aún nos señala para lo que necesitamos conocer: el otro, nosotros, el mundo, los límites y las fronteras de las variedades del conocimiento y de las dimensiones frente a la máquina de deconstrucción.

En la segunda parte hay dos capítulos: *Currículo e Epistemologia* y *O resgate do uno*. El primero, se dedica a la naturaleza de las disciplinas escolares distribuidas en el currículo, en lo cual el autor elucida acerca de los sentidos del vocablo interdisciplinariedad y también, de la ausencia de propuestas que innoven el nivel medio de educación en Brasil y de la importancia del currículo como guía en el proceso de educación. En el segundo capítulo, el autor detalla la discusión acerca del uso de la interdisciplinariedad. Usando extractos de documentos, como los Parámetros Curriculares Nacionales (PCN), Rocha apunta que la manera como el término interdisciplinariedad es puesto es aún muy vago y que le faltan conceptos para definirlo. En esa sección, está presente un levantamiento del uso de la terminación en los documentos que reglan y guían la educación brasileña y, por intermedio de eso, el autor propone un debate acerca de formación y elaboración del currículo escolar.

Ronai Rocha va reuniendo recuerdos en la tercera parte del libro. De una manera próxima y significativa, el autor se pone en diálogo con aquellos que leyeron su escritura. Un poco diferente del modo en que había empezado la obra, puesto que en un primer momento hizo un dibujo más teórico, en la tercera parte Rocha no abandona el hilo conductor de su reflexión y cuestiona acerca de la obra de Freire, de los conceptos que

⁴ En el texto original “quando o teórico faz uma palestra lendo seu texto, não tem muita chance de sucesso. Se a palestra for feita na base do olho no olho, o professor em formação até pode prestar atenção, mas poucas vezes se reconhece no teórico. É tudo muito Morin e Maturana” (ROCHA, 2017, p. 77).

demandan una actualización del lector. Es él quien dice “lo que escribo en esa tercera parte del libro desentona mucho en relación a las dos primeras partes, puesto que lo que voy a hacer aquí es una reunión de recuerdos para ciertas finalidades” (ROCHA, 2017, p. 116)⁵.

El sentido de la escuela es el tema principal de la *primeira série de lembranças* del autor, cuando ese enuncia que la expresión *nadie educa nadie* fue apuntada por Freire en un espacio-tiempo en que los autores críticos y pos críticos habían traído sus teorías. Ronai Rocha reitera que Paulo Freire sufrió una lectura anacrónica, puesto que el contexto en que escribió sus consideraciones no fue considerado y ni tampoco si ha considerado la posición política de su trabajo.

Rocha escribe en *o portal da escola* sobre que es la escuela, postula en la dirección de una crítica que sugiere que esa ha perdido su identidad. En ese sentido, el autor subraya que la escuela no sólo es un lugar para aprender a leer y a escribir y contar, sino que también ese es “el lugar de presentación de un mundo nuevo y diferente, en el cual el color de la piel, el formato de los ojos y el tipo de traje no deben contar en la lista de méritos personales”⁶.

En la *segunda série de lembranças*, Rocha dibuja la clase, cuyo palco posibilita “pequeños juegos de jerarquía social para los pequeños ejercicios de voluntad, prestigio y sumisión”⁷. El autor critica los cursos de formación de profesores y aclara que los niños y jóvenes en reunión con los profesores no es un tópico para amadores.

De esta forma, Rocha llama por Hanna Arendt para un diálogo en la tercera *série de lembranças*, y comparte con ella la visión acerca de la escuela. *La didáctica es el arte de la gracia*, afirma él y así, el autor junta la didáctica del canto polvoriento en que se había puesto en los años 70, para considerar necesaria y afirmar “los contenidos escolares

⁵ En el texto original: “O que escrevo nesta terceira parte do livro destoa bastante em relação às duas primeiras, pois o que vou fazer aqui é uma reunião de lembranças para certas finalidades” (ROCHA, 2017, p. 116).

⁶ “o lugar de apresentação de um mundo novo e diferente, no qual a cor da pele, o formato dos olhos e o tipo de roupa não devem contar na lista dos méritos pessoais” (ROCHA, 2017, p. 118).

⁷ “pequenos jogos de hierarquia social para os pequenos exercícios de vontade, de prestígio e submissão” (ROCHA, 2017, p. 123).

relacionados más directamente a las maneras de auto comprensión y valores de vida del alumno, exigen un didacta muy especial, que necesita respetar las distancias de huida y evitar el camino de una simples impressão”⁸. Es en la *quarta série de lembranças* que Ronai aclara acerca de los contenidos escolares y, por ese camino, continúa reflejando acerca de las dificultades de la formación didacta, considerando que esas dificultades están un paso delante del financiero y del emocional.

Un fenómeno intrigante es el creciente uso de la palabra interdisciplinariedad. El autor adentra la quinta y última *série de lembranças* subrayando acerca de esa, como teoría y como panacea. Así, él cuestiona el vocablo interdisciplinariedad, su función y porque tanto hablamos en ella. En sus recuerdos, Rocha aún rememora sus pérdidas y ganos en la educación y deja que continúe en el “suelo de la escuela un esfuerzo de reconocimiento de ciertos sentimientos fundamentales que allí están presentes”⁹.

Comprender el libro es el desafío que Rocha nos pone al discutir lo que se pasa con la formación de profesores y con la pedagogía brasileña desde los años 70. La histórica de Freire y de sus obras como referencia es el hilo conductor para reflexionarse acerca de las maneras con que las teorías acabaron politizando la Educación.

Esa es una lectura interesante, de escritura clara y simple, una síntesis de ideas construidas por el autor y que nos remite a la reflexión. En la introducción de la obra, Ronai Rocha es quien nos dice que ese es no solamente un proyecto académico, sino una especie de cuaderno de anotaciones personales.

REFERÊNCIAS

HIRST. P. H.; PETERS. R. S. *A lógica da Educação*, trad. Edmond Jorge. Rio de Janeiro: Zahar, 1972.

ROCHA, R. *Quando ninguém educa: questionando Paulo Freire*. São Paulo: Contexto, 2017.

⁸ “os conteúdos escolares ligados mais diretamente às formas de auto compreensão e valores de vida do aluno exigem uma didática muito especial, que precisa respeitar as distâncias de fuga e evitar o caminho da simples estampagem” (ROCHA, 2017, p. 130).

⁹ “chão da escola, um esforço de reconhecimento de certos sentimentos fundamentais ali presentes” (ROCHA, 2017, p. 147).